**学术科研常用术语概念及其行为过程介绍**

1、**【SCI】**：科学引文索引以布拉德福（S. C. Bradford）文献离散律理论、以加菲尔德（Eugene Garfield）引文分析理论为主要基础，通过论文的被引用频次等的统计，对学术期刊和科研成果进行多方位的评价研究，从而评判一个国家或地区、科研单位、个人的科研产出绩效，来反映其在国际上的学术水平。因此，SCI是目前国际上被公认的最具权威的科技文献检索工具。

科学引文索引以其独特的引证途径和综合全面的科学数据，通过大量的引文进行统计，然后得出某期刊某论文在某学科内的影响因子、被引频次、即时指数等量化指标来对期刊、论文等进行排行，被引频次高,说明该论文在它所研究的领域里产生了巨大的影响、被国际同行重视、学术水平高。由于SCI收录的论文主要是自然科学的基础研究领域，所以SCI指标主要适用于评价基础研究的成果。而基础研究的主要成果的表现形式是学术论文，所以，如何评价基础研究成果也就常常简化为如何评价论文所承载的内容对科学知识进展的影响。

科学引文索引是当今世界上最著名的检索性刊物之一，也是文献计量学和科学计量学的重要工具。通过引文检索功能可查找相关研究课题早期、当时和最近的学术文献，同时获取论文摘要；可以看到所引用参考文献的记录、被引用情况及相关文献的记录。

2、**【影响因子】**：（英文：Impact factor、缩写：IF），是美国科学情报研究所（ISI）的期刊引证报告（JCR）中的一项数据。指的是某一期刊的文章在特定年份或时期被引用的频率，是衡量学术期刊影响力的一个重要指标。由美国科学情报研究所创始人尤金·加菲得在1960年代创立，其后为文献计量学的发展带来了一系列重大革新。 自1975年以来，每年定期发布于《期刊引证报告》（JCR）。

3、**【期刊引证报告】**：（Journal Citation Reports，JCR）是由科睿唯安（Clarivate Analytics）所发表的年度出版物（原汤森路透知识产权与科技事业部）。它透过该公司旗下Web of Science平台的引文资料来为学术期刊评价，针对自然科学版本（JCR-SCI）和社会科学版本（JCR-SSCI）两部分，基于期刊被引用次数来计算出影响因子等多种评比指标，并作为期刊排名依据。

4、**【年度影响因子】**：（Impact Factor）：透过该期刊“前两年”所发表文章总数，与“前两年”的文章在“该年度”被引用的总次数计算而得出。当影响因子的数字越高，代表此期刊的文章被引用次数越多，即此期刊在学术界的影响力越大。一般而言期刊的影响因子越高，则代表此期刊的学术品质越佳。值得注意的是，影响因子虽然是期刊本身评价的指标，但不能作为该期刊中单篇论文影响力的依据、或是论文作者的评价。

5、**【学术期刊】**：（英语：academic journal）是一种经过同行评审的期刊，发表在学术期刊上的文章通常涉及特定的学科。学术期刊展示了研究领域的成果，并起到了公示的作用，其内容主要以原创研究、综述文章、书评等形式的文章为主。

学术期刊 可指代所有领域的学术性出版物，本条目针对学术期刊的共通点进行讨论。科学期刊和定量研究型社会科学期刊在形式和作用上，与人文科学期刊和定性研究型的社会科学期刊有所不同，这些不同点将被分别讨论。

在学术界，论文可以是出版方约稿，也可以是个人主动的投稿。出版方收到原稿后，由编辑决定是否立即退回原稿，否则对论文进行同行审评。审评小组由编辑招募的相关专家组成，人数通常在两个以上。审评过程中，小组成员保持匿名并且彼此间不沟通。评审员就文稿的内容、风格等向编辑汇报，提供对于该文稿的意见和建议，整个过程将持续数周到数月不等。在大多数情况下，评审员报告受到严格保密，但也存在开放同行评论的情况。审评结束后，编辑接受文稿并予以发表或退稿，但退稿时可能鼓励修改后再重新投稿待审。需要注意的是，即使文稿被接受，也可能需由编辑人员进一步修订才能正式出版。

6、**【文献综述】**：又称为“进展回顾”（英语：reviews of progress），是对已发表的研究成果的阶段性总结，可以针对特定课题，也可以是综合评述。某些期刊会把相关的重要文献全部列举出来，另一些期刊则会基于自我判断进行挑选，还有一些期刊会对某一领域的研究进展进行评估。综述期刊只刊登文献综述，某些期刊每期只刊登几篇，大多数期刊并不刊登文献综述。期刊综述还可以分为针对每一年所有课题和针对连续几年某一课题两种类型。与原创论文不同，其通常是出版方在一年或更早以前就企划好的约稿。文献综述有助于学生开始着手学习某个主题，也为已经入门的学者提供了某一领域的最新进展报告。

7、**【同行评审】**：（peer review，在某些学术领域亦称refereeing），或译为同侪审查，是一种学术成果审查程序，即一位作者的学术著作或计划被同一领域的其他专家学者评审。一般学术出版单位主要以同行评审的方法来选择与筛选所投送的稿件录取与否，而学术研究资金提供机构，也广泛以同行评审的方式来决定研究是否授予资金、奖金等。

同行评审程序的主要目的是确保作者的著作水平符合一般学术与该学科领域的标准。在许多领域著作的出版或者研究奖金的颁发，如果没有以同行评审的方式来进行就可能比较会遭人质疑，甚至成为某出版物、作品是否可以被称为学术出版物的主要标准。

同行评审的其中一个理由，是在复杂的研究工作中，难以单凭个别作者或单一研究团队的力量来指出当中所有错误及瑕疵。这不是因为缺憾仿如海底针，而是对于新的兼收并蓄的知识产品来说，某些专家能够发掘改进的机会。因此向他人展示作品能够更容易曝露弱点，以获得建议及鼓励而最终得到合理的修正。保持审阅人和被审阅人的身份双向隐密及独立，能够有效防止在财政及出版上发生结党营私的问题，以求尽可能诚实的意见与批评。惟现阶段绝大部分之同侪审查程序，皆未对被审阅人之身份保密，故审阅人在审查时，即知悉被审阅人之身份，是以经常造成不公正之审查情形。

另外，由于评审人通常都是文章所涉领域里挑选出的专家，同行评审被视为学术研究和创立可靠学识的关键。文章发表后面向的学术界读者只是某个有限领域的专家，他们在某种程度上需要同行评审来保证文章中研究结果的可靠性，然后在这些研究结果的基础之上进行后续或相关的研究活动。因此，如果作者被发现在文章中造假，通常视为重大丑闻，因为有可能许多其他研究者已经依赖于这项研究结果。

在科学刊物出版过程中，评审员并不以团队形式出现，他们没有互相沟通也互不认识，通常没有要求评审员达致某个共识。因此，小组的运作有别于陪审团。在一般情况下，虽然评审员对评审对象的质素没有一致意见，但仍然有几个方法来寻求一个相对一致的决定。

8、**【学术会议】**：是提供研究员发表及讨论其研究成果的会议，若有学术期刊和科学期刊的辅助，研讨会成为研究人员间信息交流相当重要的桥梁。学术会议通常会将提交的会议论文结集为出版。

研讨会通常是由某一学会或是一群拥有同样研究兴趣的研究员组织开办的，较大型的会议可能会由专业研讨会组织代表某学会来办理。

会议的成立首先会透过征求论文或是征求摘要来宣传，提供详细的会议主题以及递交论文或摘要的步骤。最近有越来越多的会议采用在线递交论文系统，如Community of Science或是Oxford Abstracts。

研讨会通常要求欲发表人先递交其著作摘要或是12到15页的论文，接着由研讨会委员审核是否可以正式发表。

基本上，发表人只有10至30分钟的时间（包含讨论的时间）来发表他们的著作，所以必须简单扼要的摘取重点；其著作也可能会以学术论文的形式发表在研讨会论文集里。通常一个研讨会会有几位keynote speaker（通常是显赫的学者）发表演说，而这些学者也成为研讨会宣传的利器之一。小组讨论、圆桌会议或是工作坊也会包含在研讨会的议程里（工作坊会特别放在表演艺术的研讨会里）。

大型的会议通常称为研讨会，而小型的称为工作坊，有时一个时段只有一个子会议，有时会有多个子会议分布在不同的演讲厅里。

研讨会会依据不同的会议主题，放入不同的社交或娱乐活动。如果是大型会议的话，学术出版社可能会举办提供折扣的书展。

学术研讨主要有以下三大类：

1. 主题式研讨会：讨论特定主题的小型研讨会。
2. 普通研讨会：主题较大，子议题较多；经常是由区域性、全国性或国际性的学会定期主办。
3. 专业研讨会：不受限学术的大型研讨会，但仍有与学术有关的议题。